

دوفصلنامه پژوهش‌های مدیریت و فرماندهی نظامی

دانشگاه افسری و تربیت پاسداری امام حسین (ع) - دانشگاه امیرالمؤمنین (ع) نرسا

سال نوزدهم، شماره ۵۶، پاییز و زمستان ۱۴۰۳، صص ۱۵۶-۱۲۹

آسیب‌شناسی آموزش کنترل اغتشاشات در دوره کاردانی دانشگاه‌های نظامی

بهنام مقدسی^۱، میلاد قادری^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۸/۲۳

چکیده

در جهان امروز با وجود کنش‌ها و در مقابل واکنش‌ها ممکن است بر سر مسائل گوناگون یا مطالبات انسان‌ها چه مطالبات معقول و چه غیر معقول باعث ایجاد تنش و آشوب در یک جامعه شود که برای ایجاد نظم و جلوگیری از اثرات مخرب آن یا کاهش این اثرات می‌بایست یک سری تمهیداتی را اندیشید و آن را مورد اجرا در جامعه‌ی مورد هدف قرار داد از این رو ما به یکی از مهم‌ترین این تنش‌ها و راه‌های مقابله و کاهش یا جلوگیری از اثرات مخرب آن پژوهشی را مورد بررسی و مطالعه قرار داده‌ایم. پژوهش حاضر با هدف آسیب‌شناسی آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی به روش آمیخته با حجم نمونه ۹۰ نفر می‌باشد. که پرسشنامه خود ساخته دارای ۴۰ مولفه و ۴۰ گویه که در بخش متن و محتوای دروس ۱۵ گویه و در بخش اساتید و مربیان ۹ گویه و در بخش محیط آموزش ۹ گویه و در بخش دانشجویان و فراگیران ۱۲ گویه، پس از تعیین پایایی و روایی پرسشنامه به منظور نرمال نمودن داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنف (تست نرمالیت) و تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های T تک متغیره، فریدمن، استفاده شد. با توجه به نتایج بدست آمده همچنین عامل اساتید و مربیان با توجه به میانگین بدست آمده (۲۴/۶۱) پایین تر از میانگین در نظر گرفته شده (۲۷) به عنوان اصلی‌ترین آسیب در این پژوهش محسوب می‌گردد نشان می‌دهد که سوالات ۳ و ۴ و ۸ و ۱۰ «سابقه خدمت فراگیران، علاقه و انگیزه فراگیران، میزان آشنایی قبلی شما از نحوه بروز اغتشاشات، تجربه شرکت در عملیات‌های ضد اغتشاشات» با توجه به اماره t و سطح

^۱ هیئت علمی دانشگاه افسری و تربیت پاسداری امام حسین (علیه السلام)

^۲ کارشناس مدیریت امور دفاعی

معنی داری دارای تفاوت میانگین نمی‌باشند و می‌توانند به عنوان آسیب بالقوه در نظر گرفته شوند. اما بقیه مولفه‌ها باتوجه به اختلاف میانگین بدست آمده و میانگین نظری به عنوان آسیب محسوب نمی‌شوند.

واژگان کلیدی: آسیب شناسی، آموزش، کنترل، اغتشاشات.

مقدمه

انسان موجودی فطرتاً اجتماعی و در ارتباط با دیگر هم نوعان خود همانند حلقه‌های زنجیر متصور است و لذا رفتار انسان بین عامل و متعامل شکل گرفته و کنش ارادی متأثر از محیط اجتماعی است و لذا براساس نظرات مختلف جامعه شناختی انسان همانند افرادی که در یک بازار در حال تجارت و مبادله هستند و به دنبال حداکثر سود می‌باشند برای دستیابی به نیازهای خود با موانعی مواجه خواهند شد بعضی از آن‌ها در اثر عدم توان دفع موانع برای رسیدن به اهداف خود از راه‌های غیر مشروع استفاده می‌کنند و زمینه را برای زیرپا گذاشتن ارزش‌ها و هنجارهای موجود جامعه فراهم و گام‌های اولیه برای انحراف، قانون شکنی، تجاوز به حقوق دیگران و اغتشاش در اجتماع فراهم می‌آورند، در مقابل اینگونه حرکات قواعد و مقرراتی وضع گردیده به نام قانون که بعضی از اشخاص قانون را رعایت نکرده و برای برهم زدن نظم و امنیت^۱ در جامعه اقدام به نا آرامی و اغتشاش می‌نمایند، لذا نیروی انتظامی و نظامی برای کنترل اغتشاشات^۲ و باز گرداندن نظم و امنیت و آسایش به جامعه و مردم برابر مقررات خاص هر کشور وارد عمل می‌گردد (دادفر، ۱۳۹۵، ص.۷).

امنیت از اولین و ضروری‌ترین نیازهای جامعه بشری محسوب می‌شود. این نیاز از زمانی که بشر قدم به عرصه حیات نهاد پدید آمده است. حکمای یونان باستان، اصلی‌ترین کار ویژه حکومت‌ها را تحقق عدالت به منظور امنیت انسان قلمداد کرده‌اند. و امنیت را پایه و اساس زندگی بشر و مستحکم‌ترین بستر دوام و بقاء جوامع بشری محسوب کرده‌اند. بی شک مقام

^۱ - Order and security

^۲ - Turbulence control

معظم رهبری (مدظله‌العالی) در این زمینه می‌فرمایند: اگر امنیت یا رفاه نباشد هیچ یک از دستاوردهای جامعه از جمله پیشرفت‌های عملی و تکنیکی و سیاسی یک جامعه نمی‌تواند به درستی در جای خود قرار گیرد. وبهره واقعی خود را به مردم ببخشد^۱ (دادفر، ۱۳۹۵، ص.۷). در واقع مقصود تمام عملیات و تلاش‌های آموزشی در نهایت انتقال محتوای آموزشی به فراگیران است تا در صورت مهیا بودن سایر شرایط در قلمروی وظایف‌شان بتوانند از آنها بهره‌مند شوند. اما تحقق این امر در گرو آن است که افرادی متبحر و مجرب با استفاده از فنون مناسب در انتقال محتوای تعیین شده تلاش نمایند (رضائی، ۱۳۹۷: ۴۹). لذا محتوا باید گونه‌ای باشد که متناسب با توانایی‌ها و علایق دانشجو، زمینه‌ها و آمادگی‌های لازم شغلی و حرفه‌ای را در او به وجود آورده و در ارتباط با اوضاع شغلی حال و آینده او باشد (میرلوحی، ۱۳۷۱: ۵۵).

انجام پژوهش حاضر زمینه وبستر مناسب برای مطالعه عوامل ایجاد کننده‌ی آسیب‌های ناشی از آموزش کنترل اغتشاشات در بین تکاوران را فراهم کرده و آگاهی‌های لازم را به منظور شناخت هر چه بیشتر و بهتر آسیب‌ها در باب آموزش اغتشاشات رفع آن‌ها فراهم می‌کنند. به دلیل خلاء مطالعاتی بررسی آسیب‌های ناشی از آموزش کنترل اغتشاشات در پژوهش حاضر در سازمان سپاه در دوره تکاوری میتواند شکاف‌های احتمالی در بین پژوهش‌ها را بر طرف کرده و بر غنای پژوهش‌های حاضر می‌افزاید بررسی آسیب‌های مورد مطالعه در ابعاد آموزش کنترل اغتشاشات منجر به رفع نقاط ضعف و بهبود نقاط قوت می‌گردد. شناسایی عوامل آسیب رسان در آموزش کنترل اغتشاشات منجر به سرمایه‌گذاری بیشتر بر ابعاد آن می‌شود در نتیجه آسیب‌های آموزش کنترل اغتشاشات کاهش می‌یابد ما برآنیم که در این پروژه به آسیب‌های ناشی از آموزش کنترل اغتشاشات در بین نظامیان به ویژه تکاوران عزیز و نحوه ی رفع این آسیب‌ها پردازیم. لذا اهداف و سوالات پژوهش حاضر به شرح ذیل می‌باشد.

^۱ - Abolghasem Dadfar

هدف کلی:

آسیب‌شناسی آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی

اهداف فرعی:

- ۱- آسیب‌شناسی محیط آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی
- ۲- آسیب‌شناسی مربیان آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی
- ۳- آسیب‌شناسی محتوای آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی
- ۴- آسیب‌شناسی دانشجویان در آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی

سوال کلی:

آسیب‌های آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

سوالات فرعی:

- ۱- آسیب‌های محیط آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟
- ۲- آسیب‌های مربیان کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟
- ۳- آسیب‌های محتوای آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟
- ۴- آسیب‌های دانشجویان و فراگیران در آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

مبانی نظری

پیشینه شناسی:

آثار متعددی از کُتب، مقالات، رساله‌ها در مورد کنترل اغتشاشات و موضوعات مرتبط با آن تألیف و ترجمه شده‌است. این آثار بیشتر ناظر به مفهوم‌پردازی، نظریه‌ها و تفکرات هستند. بررسی آثار موجود نشان می‌دهد که در میان این آثار، به موضوع علل و عوامل مؤثر بر

آسیب‌شناسی پرداخته نشده؛ در این بخش از نوشتار به بررسی اجمالی تعدادی از تحقیقات انجام‌شده مرتبط با بخش موضوع دانشجویان کاردانی تکاور و کنترل اغتشاشات که محقق را در جمع‌آوری اطلاعات یاری می‌دهد (کتاب، رساله‌ها و مقالات) می‌پردازیم:

منبع	نویسندگان	عنوان تحقیق
کتاب	ابوالقاسم دادفر	کنترل اغتشاشات
کتاب	امیر حسین اکبری بهنام مقدسی	طرح ریزی کنترل اغتشاشات
کتاب	بهنام مقدسی امیر حسین اکبری	کنترل اغتشاشات ۱
رساله	حسین رضایی	آسیب‌شناسی آموزش‌های تکاوری در مقابل با جنگ نیابتی
رساله	سید هدایت اله حسینی	بررسی اثربخشی دوره‌های عالی پیاده - تکاور در اجرای مناسب مأموریت‌های رزمی
رساله	سید محمدجعفر پناهی زاده	علل و عوامل عدم استفاده از عملیات هوابرد(چترریزی) یگان‌های تکاور نرسا در صحنه‌های نبرد و ارائه راه‌کارهای مناسب
مقاله	جواد شاهسنایی حسین بیات	نقش عملیات روانی در اغتشاشات خیابانی
مقاله	فاطمه عزیز آبادی فراهمانی، علی کریمی خوزانی	بررسی تقویت ارزش‌های فرهنگ زنانه در مدیریت و کنترل اغتشاشات با مطالعه ی رویکرد جامعه محوری پلیس
مقاله	محمد حسین احمدی، مریم الوند، مهدی شمسایی	رابطه آموزش‌های واپایش اجتماعات بر مهار ناآرامی های شهری
مقاله	ابوالفضل امیری، حمید نفاوی	عملیات روانی و تاثیر آن بر اغتشاشات شهری
مقاله	نبی الله روحی	اصول راهبردی مدیریت ناآرامی های شهری

مفهوم شناسی:

- آسیب‌شناسی^۱: آسیب‌شناسی به موقعیتی نابهنجار و یا حالتی زیست‌شناختی گفته می‌شود که در آن یک ارگانیسم از عملکرد صحیح و مناسب خود منع شده است. کاربرد این مفهوم در روان‌شناسی بالینی و روان‌درمانی به گونه‌ای توسعه یافته است که شامل اختلالاتی می‌گردد که برای آن‌ها عناصر و عوامل زیست‌شناختی مشخص می‌توان یافت، اصطلاح آسیب‌شناسی روانی نیز بر همین منوال است (نیکوکار و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۴). آسیب‌شناسی از مفاهیمی است که بسیاری آن را در مفهومی مترادف با شناسایی کج‌روی‌ها به کار برده‌اند، اما در معنای اصطلاحی به شاخه‌ای از دانش اطلاق می‌شود که هدف آن شناخت بیماری‌های روانی فردی و اجتماعی و نحوه تکوین، رشد و دگرگونی آن‌ها است (ویسی، ۱۳۸۷: ۹۹).

تعریف عملیاتی آسیب‌شناسی عبارت است از شناسایی نقاط ضعف و کمبودهایی که در عملکرد یگان مذکور وجود داشته و در صورت برطرف نشدن در حوادث مشابه بعدی می‌تواند به عنوان یک تهدید نمایان شود (فقیه، ۱۳۸۶: ۱۵). منظور از آسیب‌شناسی در این پژوهش، شناسایی کمبودها، نواقص، عیب‌ها و ضعف‌های آموزش تاکتیک‌های جنگ شهری در ابعاد محتوا و محیط، ویژگی فراگیران و اساتید در جنگ با گروه‌های تکفیری می‌باشد.

- **آموزش:** «به انتقال مجموعه‌ای از مهارت‌ها و دانستنی‌های گفته می‌شود که برای بهینه کردن رفتار شغلی و تغییر رفتار کارکنان در وضع مناسب فرد و سازمان صورت می‌گیرد.» (ماه‌پیکر، ۱۳۹۵: ۴۶).

- **اغتشاش:** عبارتست از اقدام شدید تعدادی از افراد به منظور برهم زدن آرامش عمومی و به خاطر نیل به مقصود مشترک و یا اجرای تعهدی بخصوص. اغتشاش در اصطلاح عملی که مغایر با قوانین جاری کشور باشد و نظم و امنیت جامعه را برهم زند یا مخل نماید را اغتشاش گویند (مقدسی، ۱۳۹۸: ۱۶).

- **ضداغتشاش:** عبارتست از بکارگیری مجموعه اقداماتی که منجر به کنترل اغتشاشگران و آشوبگران و مردم شهر شود را ضداغتشاش گویند (اکبری، ۱۳۹۵: ۱۷).

- شورش: درگیری سیاسی- نظامی سازمان‌یافته‌ای است که هدف آن قبضه کردن قدرت از طریق براندازی و جایگزینی دولت حاکم است. ازدحامی است که در آن اغتشاشگران ضمن زیر پا گذاشتن قانون، برای برهم زدن نظم و آرامش عمومی و نیل به اهداف خود از هر وسیله و آلت قتاله‌ای بر علیه مأمورین انتظامی و مخالفان خود استفاده می‌کنند (دادفر ۱۳۹۵: ۱۴).

- ازدحام: تجمعی است موقتی که به سبب یک حادثه یا یک موضع‌گیری که اقتضای اقدام دسته‌جمعی را دارد به وجود می‌آید و می‌تواند به دو شکل قانونی و حمایت شده یا غیر قانونی به وجود آید (مقدسی ۱۳۹۸: ۱۳).

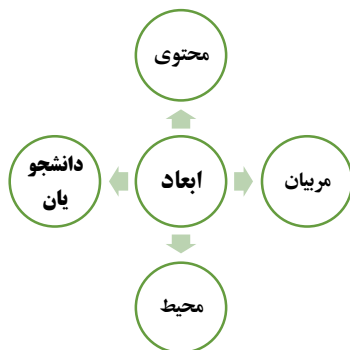
- نارضایتی: حالتی ذهنی و روانی که فرد یا گروهی از افراد احساس می‌کنند از سطحی از امکانات مادی یا ارزشی که حق آنهاست محروم شده‌اند (همان ۱۳۹۸: ۱۶).

- جمعیت: در مفهوم ساده و لغوی عده‌ای از افرادی را گویند که در یک قلمرو (شهر-ده- محله) با آداب و سنن مشترک زندگی می‌کنند. مثل جمعیت شهرها طبق ماده هشتاد و هشت قانون تعزیرات. هرگاه دو نفر یا بیشتر اجتماع و تباری نمایند و جرایمی بر علیه امنیت خارجی یا داخلی مملکت مرتکب شوند تشکیل جمعیت داده‌اند (اکبری ۱۳۹۸: ۱۴).

- اجتماع: از هم سوئی فعالیت‌های تعدادی از افراد ایجاد می‌شود، به نحوی که عقل جمعی جهت و سمت و سوی فعالیت‌ها را مشخص می‌کند. منظور از عقل جمعی عبارت است از این که فرد در یک اجتماع با احساسات خود به جمع گرایش پیدا می‌کند و جذب می‌شود (دادفر ۱۳۹۵: ۱۳).

چارچوب نظری:

نظر به گستردگی موضوع فوق نوشتار حاضر به منظور آسیب‌شناسی در چهار بُعد مرییان، دانشجویان، محیط و محتوی مورد ارزیابی و بررسی قرار می‌گیرد براین اساس مدل مفهومی تحقق مستخرجه به شرح زیر ترسیم می‌گردد.



تصویر شماره ۱: مدل مفهومی تحقیق (نگارنده: ۱۴۰۰)

روش‌شناسی تحقیق

الف) نوع و روش تحقیق: پژوهش حاضر، به شیوه کمی و ابزار آن پرسشنامه بوده است. بدین طریق که پس از مطالعه اسناد و مدارک به روش کتابخانه‌ای، برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده شد. در این مرحله پژوهشگر با استفاده از داده‌های نظری، مرور ادبیات و پیشینه تحقیق، مؤلفه‌های عوامل چهارگانه را شناسایی و به صورت یک ساختار مفهومی تدوین کرد. در گام دوم، اعتباربخشی مؤلفه‌های یاد شده برای مطالعه میدانی در دستور کار بود و نهایت مرحله بررسی کمی اجرا گردید. که تجزیه و تحلیل اطلاعات از آمار توصیفی شامل توزیع فراوانی، درصد، میانگین و آمار استنباطی شامل ضریب همبستگی رگرسیون گام به گام و تحلیل واریانس استفاده شد.

ب) جامعه تحقیق: جامعه تحقیق با توجه به موضوع تحقیق دوره تکاوری کارشناسی در دانشگاه در سال ۱۳۹۹ به استعدادهای ۲۳ نفر می‌باشد. که از این میان با استفاده از جدول مورگان و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده متناسب با حجم تعداد ۹۰ نفر برای شرکت در پژوهش انتخاب شدند.

پ) مراحل تهیه پرسشنامه: با توجه به سؤالات تحقیق ابتدا پرسش‌نامه‌ای براساس یافته‌های مطالعات نظری و مشورت و اخذ نظرات اساتید راهنما و مشاور و هم‌اندیشی با خبرگان صورت گرفته پیرامون موضوع (فصل دوم ادبیات تحقیق) متناظر با ابعاد و شاخص‌ها در

راستای تعیین شاخص های ابعاد چهار گانه ۴۰ گویه طرح شد که در بخش متن و محتوای دروس ۱۵ گویه و در بخش اساتید و مربیان ۹ گویه و در بخش محیط آموزش ۹ گویه و در بخش دانشجویان و فراگیران ۱۲ گویه می باشد.

ت) پایایی و روائی:

الف) پایایی^۱: ابزاری که از آن به اعتبار، دقت و اعتمادپذیری نیز تعبیر می شود، عبارت است از این که اگر یک وسیله اندازه گیری که برای سنجش متغیر و صفتی ساخته شده، در شرایط مشابه در زمان یا مکان دیگری مورد استفاده قرار گیرد، نتایج مشابهی از آن حاصل شود. به عبارت دیگر، ابزار پایا یا معتبر، ابزاری است که از خاصیت تکرارپذیری و سنجش نتایج یکسان برخوردار باشد (حافظ نیا، ۱۳۸۵: ۱۸۳). به عبارتی دیگر: مقصود از پایایی آن است که اگر ابزار اندازه گیری را در یک فاصله ی زمانی کوتاه چندین بار و به گروه واحدی از افراد بدهیم نتایج حاصل نزدیک به هم باشد. برای اندازه گیری پایایی از شاخصی به نام «ضریب پایایی» استفاده می کنیم و اندازه ی آن معمولاً بین صفر تا یک تغییر می کند. ضریب پایایی «صفر» معرف عدم پایایی و ضریب پایایی «یک»، معرف پایایی کامل است. (خاکی، ۱۳۹۱: ۲۴۵) که پایایی آن به روش آلفا کرونباخ ۰/۹۴۸ می باشد.

ب) روائی^۲: منظور از روائی این است که مقیاس و محتوای ابزار یا سؤالات مندرج در ابزار و روش تحقیق، دقیقاً متغیرها و موضوع مورد مطالعه را بسنجد. که به منظور تعیین رابطه بین گویه ها و ابعاد و تدوین پرسش نامه، با مشورت اساتید محترم نظر خبرگان پرسشنامه ضریب لاوشه تهیه، توزیع، جمع آوری تجزیه و تحلیل گردید که روائی آن با عدد ۰/۷۶۸ تایید شد.

تجزیه و تحلیل داده ها و یافته های تحقیق

تجزیه و تحلیل داده های پژوهش در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. در سطح آمار توصیفی با توجه به عدم وجود عوامل دموگرافیک مانند سن، تحصیلات، سابقه خدمت و ... فقط به بررسی توصیفات عوامل تحقیق پرداخته شد و از فراوانی، درصد،

1. Reliability

2. Validity

میانگین و انحراف معیار استفاده شد و در سطح امار استنباطی از آزمون کالموگروف - اسمیرنف، آزمون t تک متغیر، مستقل و تحلیل واریانس و آزمون فریدمن استفاده شده است.

آمار توصیفی

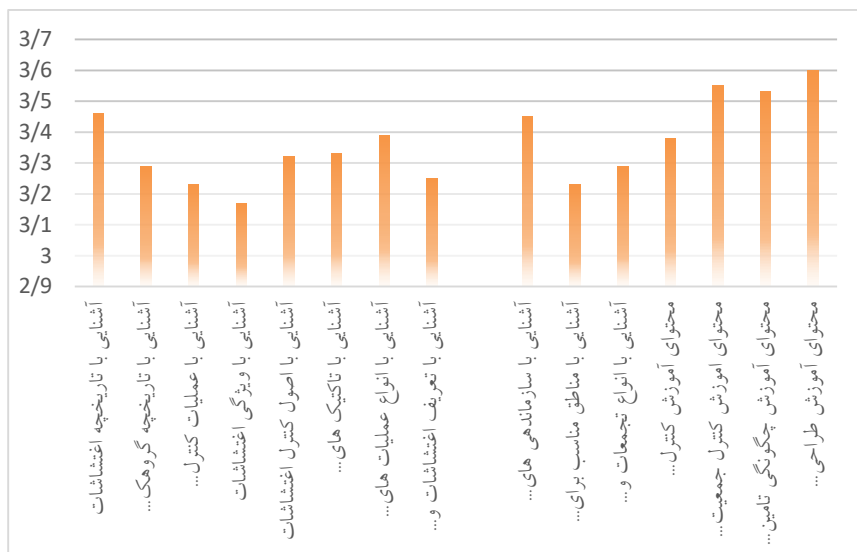
- آمار توصیفات مربوط به سوالات متن و محتوای دروس

همانگونه که در جدول ۴-۱ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «محتوای آموزش طراحی عملیات ضد اغتشاشات» با میانگین ۳/۶۰ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «آشنایی با ویژگی اغتشاشات» با میانگین ۳/۱۷ می‌باشد.

جدول شماره ۴-۱: توزیع فروانی و درصد پاسخ سوال‌های مربوط به متن و محتوای دروس

ردیف	سوال	تعداد	درصد	میانگین	انحراف معیار	نمره	تعداد	درصد	میانگین	انحراف معیار	نمره
۱	آشنایی با تاریخچه اغتشاشات	۳	۳/۴	۱۱/۵	۴۱/۴	۲۳/۰	۱۸	۲۰	۳۶	۱۰	۳،۴۶
		۴	۳/۴	۱۱/۵	۴۱/۴	۲۳/۰	۲۰/۷	۲۰	۳۶	۱۰	۳،۴۶
۲	آشنایی با تاریخچه گروهک‌های معاند	۴	۴/۶	۱۳/۸	۴۰/۲	۳۰/۰	۹	۲۷	۳۵	۱۲	۳،۲۹
		۴	۴/۶	۱۳/۸	۴۰/۲	۳۰/۰	۱۰/۳	۲۷	۳۵	۱۲	۳،۲۹
۳	آشنایی با عملیات کنترل اغتشاشات و ناآرامی‌های نوظهور	۴	۴/۶	۲۱/۸	۳۴/۵	۲۴/۱	۱۳	۲۱	۳۰	۱۹	۳،۲۳
		۴	۴/۶	۲۱/۸	۳۴/۵	۲۴/۱	۱۴/۹	۲۱	۳۰	۱۹	۳،۲۳
۴	آشنایی با ویژگی اغتشاشات	۳	۳/۴	۲۱/۸	۳۹/۱	۲۵/۳	۹	۲۲	۳۴	۱۹	۳،۱۷
		۴	۳/۴	۲۱/۸	۳۹/۱	۲۵/۳	۱۰/۳	۲۲	۳۴	۱۹	۳،۱۷
۵	آشنایی با اصول کنترل اغتشاشات	۳	۳/۴	۱۸/۴	۳۵/۶	۲۷/۶	۱۳	۲۴	۳۱	۱۶	۳،۳۲
		۴	۳/۴	۱۸/۴	۳۵/۶	۲۷/۶	۱۴/۹	۲۴	۳۱	۱۶	۳،۳۲
۶	آشنایی با تاکتیک‌های اغتشاشگران	۳	۳/۴	۱۶/۱	۴۰/۲	۲۴/۱	۱۴	۲۱	۳۵	۱۴	۳،۳۳
		۴	۳/۴	۱۶/۱	۴۰/۲	۲۴/۱	۱۶/۱	۲۱	۳۵	۱۴	۳،۳۳
۷	آشنایی با انواع عملیات‌های کنترل اغتشاشات	۲	۲/۳	۱۲/۶	۴۲/۵	۲۸/۷	۱۲	۲۵	۳۷	۱۱	۳،۳۹
		۳	۲/۳	۱۲/۶	۴۲/۵	۲۸/۷	۱۳/۸	۲۵	۳۷	۱۱	۳،۳۹
۸	آشنایی با تعریف اغتشاشات و	۴	۴	۱۶	۳۰	۲۸	۹	۲۸	۳۰	۱۶	۳،۲۵

	۱۰/۳	۳۲/۲	۳۴/۵	۱۸/۴	۴/۶	درصد	اصطلاحات مربوط به آن	
۳,۴۵	۱۳	۲۹	۳۲	۱۰	۳	تعداد	آشنایی با سازماندهی های اغتشاشگران	۹
	۱۴/۹	۳۳/۳	۳۶/۸	۱۱/۵	۳/۴	درصد		
۳,۲۳	۱۰	۲۶	۲۷	۲۲	۲	تعداد	آشنایی با مناطق مناسب برای ایجاد نا آرامی توسط اغتشاشگران	۱۰
	۱۱/۵	۲۹/۹	۳۱/۰	۲۵/۳	۲/۳	درصد		
۳,۲۹	۱۰	۲۶	۳۵	۱۱	۵	تعداد	آشنایی با انواع تجمعات و اعتراضات	۱۱
	۱۱/۵	۲۹/۹	۴۰/۲	۱۲/۶	۵/۷	درصد		
۳,۳۸	۱۲	۲۹	۳۲	۸	۶	تعداد	محتوای آموزش کنترل اغتشاشات(نوع آرایشات)	۱۲
	۱۳/۸	۳۳/۳	۳۶/۸	۹/۲	۶/۹	درصد		
۳,۵۵	۱۵	۳۰	۳۳	۶	۳	تعداد	محتوای آموزش کنترل جمعیت و ازدحام های غیر متعارف	۱۳
	۱۷/۲	۳۴/۵	۳۷/۹	۶/۹	۳/۴	درصد		
۳,۵۳	۱۴	۳۱	۳۲	۷	۳	تعداد	محتوای آموزش چگونگی تامین مناطق براساس نوع اهمیت	۱۴
	۱۶/۱	۳۵/۶	۳۶/۸	۸/۰	۳/۴	درصد		
۳,۶۰	۱۹	۲۹	۲۷	۹	۳	تعداد	محتوای آموزش طراحی عملیات ضد اغتشاشات	۱۵
	۲۱/۸	۳۳/۳	۳۱/۰	۱۰/۳	۳/۴	درصد		



نمودار شماره ۴-۱: توزیع فروانی و میانگین پاسخ سوال های مربوط به متن و محتوای دروس

آمار توصیفات مربوط به سوالات اساتید و مربیان

همانگونه که در جدول ۴-۲ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «روش تدریس و نوآوری در تدریس اساتید و مربیان» با میانگین ۲/۹۷ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «باورهای اعتقادی و معنوی اساتید و مربیان» با میانگین ۲/۵۴ می‌باشد.

جدول ۴-۲: توزیع فروانی و درصد پاسخ سوال‌های مربوط به اساتید و مربیان

ردیف	سوال	تعداد	درصد	میانگین	انحراف معیار	حداکثر	حداقل	نمره
۱	تجربه‌ی خدمت در یگان‌های رزم اساتید و مربیان	۶	۶/۹	۲۳/۰	۴۸/۳	۱۱/۵	۱۰	۹
		۲۰	۲۳/۰	۴۸/۳	۱۱/۵	۱۰/۳	۹	۲/۹۵
۲	دانش اساتید و مربیان	۷	۸/۰	۳۲/۲	۵۱/۷	۲/۳	۲	۵
		۲۸	۳۲/۲	۵۱/۷	۲/۳	۵/۷	۲	۲/۶۶
۳	تجربه‌ی شرکت در عملیات‌های کنترل اغتشاشات و ناآرامی‌ها	۷	۸/۰	۳۱/۰	۳۷/۹	۱۲/۶	۱۱	۹
		۲۷	۳۱/۰	۳۷/۹	۱۲/۶	۱۰/۳	۱۱	۲/۸۶
۴	روش تدریس و نوآوری در تدریس اساتید و مربیان	۸	۹/۲	۲۳/۰	۳۹/۱	۱۹/۵	۱۷	۸
		۲۰	۲۳/۰	۳۹/۱	۱۹/۵	۹/۲	۱۷	۲/۹۷
۵	باورهای اعتقادی و معنوی اساتید و مربیان	۱۳	۱۴/۹	۳۶/۸	۳۴/۵	۶/۹	۶	۶
		۲۳	۱۴/۹	۳۶/۸	۳۴/۵	۶/۹	۶	۲/۵۴
۶	مهارت‌های تخصصی اساتید و مربیان	۱۱	۱۲/۶	۳۲/۲	۴۰/۲	۶/۹	۶	۷
		۲۸	۱۲/۶	۳۲/۲	۴۰/۲	۶/۹	۶	۲/۶۶
۷	قدرت تجزیه و تحلیل مباحث تاکتیکی اساتید و مربیان	۷	۸/۰	۳۵/۶	۴۱/۴	۸/۰	۷	۶
		۳۱	۳۵/۶	۴۱/۴	۴۱/۴	۶/۹	۷	۲/۷۰
۸	تسلط بر تکنیک و تاکتیک گروه‌های اغتشاشگر اساتید و مربیان	۷	۸/۰	۳۵/۶	۴۲/۵	۸/۰	۷	۵
		۳۱	۳۵/۶	۴۲/۵	۴۲/۵	۵/۷	۷	۲/۶۸
۹	سطح تحصیلات و علم اساتید و مربیان	۱۰	۱۱/۵	۴۰/۲	۳۲/۲	۹/۲	۸	۶
		۳۵	۱۱/۵	۴۰/۲	۳۲/۲	۶/۹	۸	۲/۶۰



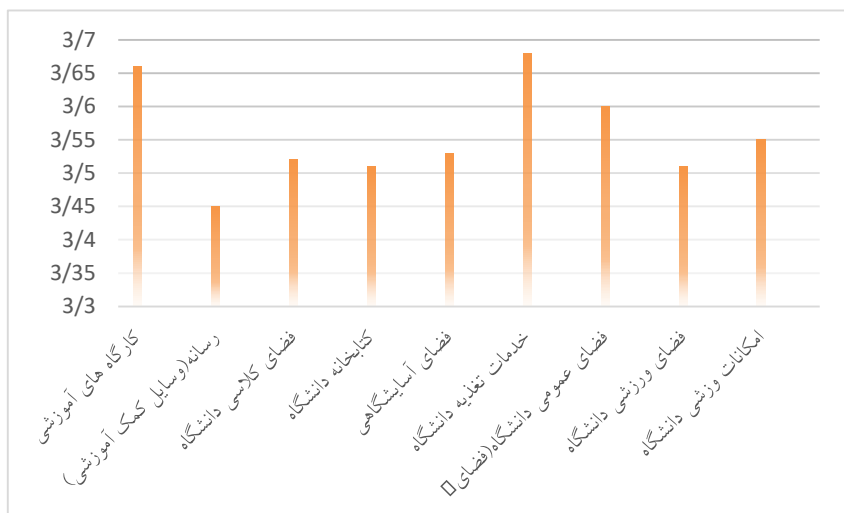
نمودار شماره ۴-۲: توزیع فراوانی و میانگین پاسخ سوال‌های مربوط به اساتید و مربیان

– آمار توصیفات مربوط به سوالات محیط آموزش

همانگونه که در جدول ۴-۳ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «خدمات تغذیه دانشگاه» با میانگین ۳/۶۸ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «رسانه (وسایل کمک آموزشی)» با میانگین ۳/۴۵ می‌باشد.

جدول شماره ۴-۳: توزیع فراوانی و درصد پاسخ سوال‌های مربوط به محیط آموزش

ردیف	سوال	تعداد	درصد	۱	۲	۳	۴	۵
۱	کارگاه‌های آموزشی	۲	۲/۳	۹	۱۰/۳	۲۹	۳۳/۳	۲۴
		تعداد	درصد	۲۳/۴	۲۷/۶	۲۶/۴		۳/۶۶
۲	رسانه (وسایل کمک آموزشی)	۷	۸/۰	۱۶	۱۸/۴	۱۹	۲۱/۸	۲۴
		تعداد	درصد	۲۷/۶	۲۴/۱	۲۶/۴		۳/۴۵
۳	فضای کلاسی دانشگاه	۳	۳/۴	۱۱	۱۲/۶	۳۱	۳۵/۶	۲۰
		تعداد	درصد	۲۳/۰	۲۵/۳	۲۲		۳/۵۲
۴	کتابخانه دانشگاه	۵	۵/۷	۱۰	۱۱/۵	۲۸	۳۲/۲	۲۰
		تعداد	درصد	۲۳/۰	۲۷/۶	۲۴		۳/۵۱
۵	فضای آسایشگاهی	۸	۹/۲	۷	۸/۰	۲۶	۲۹/۹	۲۳
		تعداد	درصد	۲۶/۴	۲۶/۴	۲۳		۳/۵۳
۶	خدمات تغذیه دانشگاه	۵	۵/۷	۱۱	۱۲/۶	۲۰	۲۳/۰	۲۹
		تعداد	درصد	۳۳/۳	۲۵/۳	۲۲		۳/۶۸
۷	فضای عمومی دانشگاه (فضای سبز، ساختمان‌ها، خیابان‌ها و...)	۷	۸/۰	۶	۶/۹	۲۵	۲۸/۷	۲۳
		تعداد	درصد	۲۶/۴	۲۹/۹	۲۶		۳/۶۰
۸	فضای ورزشی دانشگاه	۷	۸/۰	۱۰	۱۱/۵	۲۳	۲۶/۴	۲۱
		تعداد	درصد	۲۴/۱	۲۹/۹	۲۶		۳/۵۱
۹	امکانات ورزشی دانشگاه	۷	۸/۰	۷	۸/۰	۳۰	۳۴/۵	۲۶
		تعداد	درصد	۲۹/۹	۱۹/۵	۱۷		۳/۵۵



نمودار شماره ۴-۳: توزیع فروانی و میانگین پاسخ سوال های مربوط به محیط آموزش

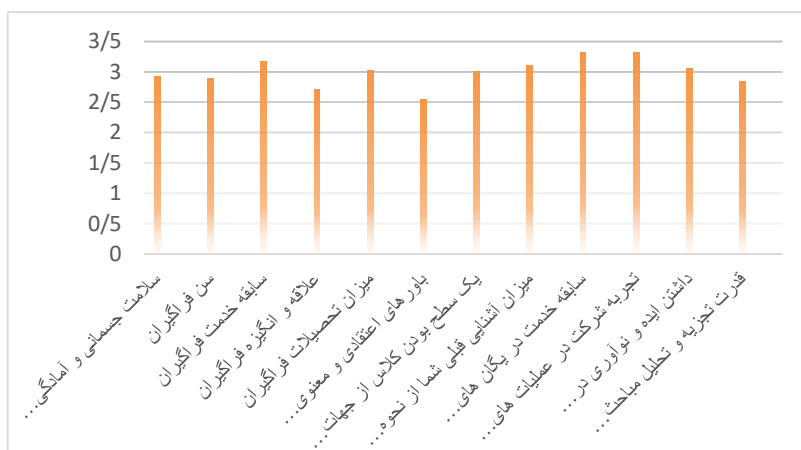
آمار توصیفات مربوط به سوالات دانشجویان و فراگیران

همانگونه که در جدول ۴-۴ مشاهده می شود بیشترین نمره میانگین ها مربوط به سوالات «سابقه خدمت در یگان های کنترل اغتشاشات تجربه شرکت در عملیات های ضد اغتشاشات» با میانگین ۳/۳۲ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «علاقه و انگیزه فراگیران» با میانگین ۲/۷۱ می باشد.

جدول شماره ۴-۴: توزیع فروانی و درصد پاسخ سوال های مربوط به فراگیران و دانشجویان

سوال	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین
۱ سلامت جسمانی و آمادگی جسمانی فراگیران	۷	۲۳	۳۳	۱۷	۷	۲.۹۳
	۸.۰	۲۶.۴	۳۷.۹	۱۹.۵	۸.۰	
۲ سن فراگیران	۸	۲۱	۳۶	۱۷	۵	۲.۸۹
	۹.۲	۲۴.۱	۴۱.۴	۱۹.۵	۵.۷	
۳ سابقه خدمت فراگیران	۳	۲۰	۳۳	۲۰	۱۱	۳.۱۸
	۳.۴	۲۳.۰	۳۷.۹	۲۳.۰	۱۲.۶	
۴ علاقه و انگیزه فراگیران	۱۳	۲۵	۳۰	۱۲	۷	۲.۷۱

		درصد	۱۴.۹	۲۸.۷	۳۴.۵	۱۳.۸	۸.۰	
۵	میزان تحصیلات فراگیران	تعداد	۶	۱۳	۴۶	۱۷	۵	۳.۰۲
		درصد	۶.۹	۱۴.۹	۵۲.۹	۱۹.۵	۵.۷	
۶	باورهای اعتقادی و معنوی فراگیران	تعداد	۱۴	۳۲	۲۶	۱۰	۵	۲.۵۴
		درصد	۱۶.۱	۳۶.۸	۲۹.۹	۱۱.۵	۵.۷	
۷	یک سطح بودن کلاس از جهات مختلف (سابقه، تحصیلات، سن، درجه)	تعداد	۴	۲۲	۳۷	۱۸	۶	۳.۰۰
		درصد	۴.۶	۲۵.۳	۴۲.۵	۲۰.۷	۶.۹	
۸	میزان آشنایی قبلی شما از نحوه بروز اغتشاشات	تعداد	۶	۱۵	۳۸	۱۹	۹	۳.۱۱
		درصد	۶.۹	۱۷.۲	۴۳.۷	۲۱.۸	۱۰.۳	
۹	سابقه خدمت در یگان‌های کنترل اغتشاشات	تعداد	۵	۱۵	۳۰	۲۱	۱۶	۳.۳۲
		درصد	۵.۷	۱۷.۲	۳۴.۵	۲۴.۱	۱۸.۴	
۱۰	تجربه شرکت در عملیات‌های ضد اغتشاشات	تعداد	۸	۱۱	۳۲	۱۷	۱۹	۳.۳۲
		درصد	۹.۲	۱۲.۶	۳۶.۸	۱۹.۵	۲۱.۸	
۱۱	داشتن ایده و نوآوری در خصوص آموزش کنترل اغتشاشات	تعداد	۵	۲۸	۲۴	۱۸	۱۲	۳.۰۵
		درصد	۵.۷	۳۲.۲	۲۷.۶	۲۰.۷	۱۳.۸	
۱۲	قدرت تجزیه و تحلیل مباحث و عملیات‌های ضد اغتشاشات	تعداد	۱۱	۲۱	۳۵	۱۱	۹	۲.۸۴
		درصد	۱۲.۶	۲۴.۱	۴۰.۲	۱۲.۶	۱۰.۳	



نمودار شماره ۴-۴: توزیع فروانی و میانگین پاسخ سوال‌های مربوط به فراگیران و دانشجویان

– آزمون نرمال بودن جامعه آماری

همانگونه که در جدول ۴-۵ مشاهده می‌شود آماره‌های بدست آمده از آزمون کالموگروف اسمیرنف نشان می‌دهد سطح معنی داری بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد و جامعه از توزیع نرمال برخوردار می‌باشد.

جدول شماره ۴-۵: مقایسه توزیع نمرات عوامل موثر بر کنترل اغتشاشات

عامل	کالموگروف – اسمیرنف	سطح معنی داری
متن و محتوا	۰.۱۰۵	۰.۰۶۳
اساتید و مربیان	۰.۱۳۰	۰.۰۸۶
محیط آموزش	۰.۰۸۶	۰.۱۴۸
دانشجویان و فراگیران	۰.۰۷۵	۰.۲۰۰

آمار استباطی

سوال اصلی

۱- آسیب‌های آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

برای بررسی این سوال از آزمون T تک نمونه ای استفاده شده است باتوجه به استفاده از طیف لیکرت برای پاسخ ها و همچنین نمره ۳ برای میانگین سوالات همچنین با توجه به تعداد سئالات هر عامل میانگین نظری در نظر گرفته شده است. همانگونه که جدول ۴-۶ نشان می‌دهد بین میانگین در نظر گرفته شده با میانگین بدست آمده در عامل دانشجویان تفاوت معناداری وجود ندارد اما در بقیه عوامل تفاوت معنا داری بین ماینگین بدست آمده با میانگین نظری وجود دارد. همچنین عامل اساتید و مربیان با توجه به میانگین بدست آمده (۲۴/۶۱) پایین تر از میانگین در نظر گرفته شده (۲۷) به عنوان اصلی ترین آسیب در این پژوهش محسوب می‌گردد. و عمال فراگیران و دانشجویان هم باینکه اختلاف معنادی بین میانگین نظری و واقعی ندارند اما با تچه به پایین بودن میانگین محاسبه شده می‌توانند به

عنوان یک آسیب در نظر گرفته شوند.

جدول شماره ۴-۶: آزمون t تک نمونه ای برای عوامل کنترل اغتشاشات

عامل	میانگین نظری	میانگین	اختلاف میانگین	انحراف معیار	آماره t	p-مقدار
محیط آموزشی	۲۷	۳۱.۹۹	۴.۹۸۹	۸.۷۸۹	۵.۲۹۴	.۰۰۰
اساتید و مربیان	۲۷	۲۴.۶۱	-۲.۳۹۱	۷.۲۶۰	-۳.۰۷۲	.۰۰۳
متن و محتوای دروس	۴۵	۵۰.۴۷	۵.۴۷۱	۱۲.۰۴۰	۴.۲۳۹	.۰۰۰
دانشجویان و فراگیران	۳۶	۳۵.۹۲	-.۰۸۰	۹.۱۵۴	-.۰۸۲	.۹۳۵

سوالات فرعی

۱- آسیب‌های محیط آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی

چیست؟

باتوجه به استفاده از طیف لیکرت برای پاسخها و همچنین نمره ۳ برای میانگین این سوالات برای بررسی این سوال از آزمون T تک نمونه ای استفاده شده است نتایج جدول ۴-۷ نشان می دهد اماره‌های بدست آمده در سطح ($p < 0.1$) معنی دار می باشد و تمام مولفه‌های محیط آموزشی با میانگین در نظر گرفته شده اختلاف معناداری دارند و همچنین با توجه به اختلاف میانگین‌ها می توان گفت که در بین مولفه‌های محیط آموزش آسیب خاصی وجود ندارد.

جدول شماره ۴-۷: آزمون t تک نمونه‌ای برای مولفه‌های محیط آموزش

مؤلفه	میانگین	اختلاف میانگین	انحراف معیار	آماره t	p-مقدار
moh۱	۳.۶۶	.۶۵۵	۱.۰۵۵	۵.۷۹۴	.۰۰۰
moh۲	۳.۴۵	.۴۴۸	۱.۲۹۲	۳.۲۳۷	.۰۰۲
moh۳	۳.۵۲	.۵۱۷	۱.۰۸۸	۴.۴۳۶	.۰۰۰
moh۴	۳.۵۱	.۵۰۶	۱.۱۴۰	۴.۱۳۸	.۰۰۰
moh۵	۳.۵۳	.۵۲۹	۱.۲۲۸	۴.۰۱۶	.۰۰۰
moh۶	۳.۶۸	.۶۷۸	۱.۲۲۵	۵.۱۶۵	.۰۰۰
moh۷	۳.۶۰	.۵۹۸	۱.۱۸۶	۴.۷۰۲	.۰۰۰
moh۸	۳.۵۱	.۵۰۶	۱.۲۰۹	۳.۹۰۱	.۰۰۰
moh۹	۳.۵۵	.۵۵۲	۱.۲۲۷	۴.۱۹۳	.۰۰۰

۲- آسیب‌های اساتید و مربیان آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های

نظامی چیست؟

نتایج جدول ۴-۸ نشان می‌دهد اماره‌های بدست آمده درمؤلفه‌های ۲ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ «دانش اساتید و مربیان، باورهای اعتقادی و معنوی اساتید و مربیان، مهارت‌های تخصصی اساتید و مربیان، قدرت تجزیه و تحلیل مباحث تاکتیکی اساتید و مربیان، تسلط بر تکنیک و تاکتیک گروه‌های اغتشاشگر اساتید و مربیان، سطح تحصیلات و علم اساتید و مربیان» در سطح خطای ($p < 0.1$) معنی دار می‌باشد و با میانگین درنظر گرفته شده اختلاف معناداری دارند اما باتوجه به اینکه میانگین‌های بدست آمده کمتر از میانگین نظری می‌باشند می‌توانند به عنوان آسیب محسوب شوند. و بقیه مولفه‌ها هم با توجه به پایین تر بودن میانگین بدست آمده با میانگین نظری بهتر است تقویت شوند.

جدول شماره ۴-۸: آزمون t تک نمونه‌ای برای مولفه‌های اساتید و مربیان

مؤلفه	میانگین	اختلاف میانگین	انحراف معیار	آماره t	p-مقدار
as۱	۲.۹۵	-۰.۰۴۶	۱.۰۲۲	-۰.۴۲۰	.۶۷۶
as۲	۲.۶۶	-۰.۳۴۵	.۸۸۷	-۳.۶۲۶	.۰۰۰
as۳	۲.۸۶	-۰.۱۳۸	۱.۰۸۰	-۱.۱۹۱	.۲۳۷
as۴	۲.۹۷	-۰.۰۳۴	۱.۰۸۳	-۰.۲۹۷	.۷۶۷
as۵	۲.۵۴	-۰.۴۶۰	۱.۰۵۴	-۰.۴۶۷	.۰۰۰
as۶	۲.۶۶	-۰.۳۴۵	۱.۰۵۵	-۳.۰۵۰	.۰۰۳
as۷	۲.۷۰	-۰.۲۹۹	.۹۷۸	-۲.۸۵۱	.۰۰۵
as۸	۲.۶۸	-۰.۳۲۲	.۹۴۶	-۳.۱۷۳	.۰۰۲
as۹	۲.۶۰	-۰.۴۰۲	۱.۰۳۹	-۳.۶۱۰	.۰۰۱

۳- آسیب‌های متن و محتوای دورس کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های

نظامی چیست؟

نتایج جدول شماره ۴-۹ نشان می‌دهد که سوالات ۳ و ۴ و ۸ و ۱۰ «سابقه خدمت فراگیران، علاقه و انگیزه فراگیران، میزان آشنایی قبلی شما از نحوه بروز اغتشاشات، تجربه شرکت در عملیات‌های ضد اغتشاشات» با توجه به آماره t و سطح معنی داری دارای تفاوت میانگین نمی‌باشند و می‌توانند به عنوان آسیب بالقوه در نظر گرفته شوند. اما بقیه مولفه‌ها باتوجه به اختلاف میانگین بدست آمده و میانگین نظری به عنوان آسیب محسوب نمی‌شوند.

جدول شماره ۴-۹: آزمون t تک نمونه‌ای برای مولفه‌های متن و محتوای دُورس

مؤلفه	میانگین	اختلاف میانگین	انحراف معیار	آماره t	p-مقدار
mo۱	۳.۴۶	۰.۴۶۰	۱.۰۵۴	۴.۰۶۷	.۰۰۰
mo۲	۳.۲۹	۰.۲۸۷	۰.۹۸۷	۲.۷۱۵	.۰۰۸
mo۳	۳.۲۳	۰.۲۳۰	۱.۰۹۷	۱.۹۵۵	.۰۵۴
mo۴	۳.۱۷	۰.۱۷۲	۱.۰۰۲	۱.۶۰۴	.۱۱۲
mo۵	۳.۳۲	۰.۳۲۲	۱.۰۵۱	۲.۸۵۶	.۰۰۵
mo۶	۳.۳۳	۰.۳۳۳	۱.۰۴۲	۲.۹۸۴	.۰۰۴
mo۷	۳.۳۹	۰.۳۹۱	۰.۹۵۷	۳.۸۱۰	.۰۰۰
mo۸	۳.۲۵	۰.۲۵۳	۱.۰۲۵	۲.۳۰۰	.۰۲۴
mo۹	۳.۴۵	۰.۴۴۸	۰.۹۹۷	۴.۱۹۳	.۰۰۰
mo۱۰	۳.۲۳	۰.۲۳۰	۱.۰۳۱	۲.۰۸۰	.۰۴۱
mo۱۱	۳.۲۹	۰.۲۸۷	۱.۰۲۲	۲.۶۲۳	.۰۱۰
mo۱۲	۳.۳۸	۰.۳۷۹	۱.۰۵۹	۳.۳۴۰	.۰۰۱
mo۱۳	۳.۵۵	۰.۵۵۲	۰.۹۷۴	۵.۲۸۶	.۰۰۰
mo۱۴	۳.۵۳	۰.۵۲۹	۰.۹۷۵	۵.۰۶۱	.۰۰۰
mo۱۵	۳.۶۰	۰.۵۹۸	۱.۰۵۱	۵.۳۰۷	.۰۰۰

۴- آسیب‌های دانشجویان و فراگیران دُورس کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

نتایج جدول ۴-۱۰ نشان می‌دهد که مولفه‌های ۶ و ۹ «باورهای اعتقادی و معنوی فراگیران، سابقه خدمت در یگان‌های کنترل اغتشاشات» در سطح خطای در نظر گرفته شده دارای اختلاف معنا داری با میانگین نظری دارند و بقیه مولفه‌ها اختلاف معنا داری ندارند البته باتوجه به اینکه میانگین‌های بدست آمده در مولفه‌های (۱۰ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵) منفی می‌باشند می‌توانند به عنوان یک آسیب بالقوه در نظر گرفته شوند.

جدول شماره ۴-۱۰: آزمون t تک نمونه‌ای برای مولفه‌های دانشجویان و فراگیران

مؤلفه	میانگین	اختلاف میانگین	انحراف معیار	آماره t	p-مقدار
da۱	۲.۹۳	-۰.۶۹	۱.۰۵۴	-۰.۶۱۰	۰.۵۴۳
da۲	۲.۸۹	-۰.۱۱۵	۱.۰۱۶	-۱.۰۵۵	۰.۲۹۴
da۳	۳.۱۸	۰.۱۸۴	۱.۰۴۰	۱.۶۴۹	۰.۱۰۳
da۴	۲.۷۱	-۰.۲۸۷	۱.۱۳۰	-۲.۳۷۲	۰.۰۲۰
da۵	۳.۰۲	۰.۰۲۳	۰.۹۲۷	۰.۲۳۱	۰.۸۱۸
da۶	۲.۵۴	-۰.۴۶۰	۱.۰۷۶	-۳.۹۸۵	۰.۰۰۰
dav	۳.۰۰	۰.۰۰۰	۰.۹۶۴	۰.۰۰۰	۱.۰۰۰
da۸	۳.۱۱	۰.۱۱۵	۱.۰۳۹	۱.۰۳۲	۰.۳۰۵
da۹	۳.۳۲	۰.۳۲۲	۱.۱۳۶	۲.۶۴۲	۰.۰۱۰
da۱۰	۳.۳۲	۰.۳۲۲	۱.۲۱۵	۲.۴۷۰	۰.۰۱۵
da۱۱	۳.۰۵	۰.۰۴۶	۱.۱۵۰	۰.۳۷۳	۰.۷۱۰
da۱۲	۲.۸۴	-۰.۱۶۱	۱.۱۳۰	-۱.۳۲۹	۰.۱۸۷

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

الف) نتیجه‌گیری

۱- نتایج به دست آمده از آمار توصیفی

تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. در سطح آمار توصیفی از فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار و در سطح آمار استنباطی از آزمون کالموگروف - اسمیرنف، آزمون t تک متغیر، مستقل و تحلیل واریانس و آزمون فریدمن استفاده شده است.

در نمونه آماری مورد مشاهده در این تحقیق که تمامی آن‌ها مرد می‌باشند هر چند اثر جنسیت بر نتایج تحقیق مورد توجه محقق نبوده است، اما این مسئله که اکثریت نمونه‌ی مورد مطالعه مرد می‌باشند ممکن است بر نتایج تحقیق موثر بوده باشد. لازم به ذکر است که تمامی دانشجویان جامعه آماری در مقطع کاردانی می‌باشند.

با این که سن جامعه ی آماری بین ۱۸ تا ۲۵ سال می‌باشد لذا می‌توان نتیجه گرفت که

نهاد مورد مطالعه از نیروهای جوان سود می‌برند. این افراد مستعد یادگیری، خلافت و کارآفرینی هستند. اما بساری از موارد به این نیرتهای جوان آسیب‌های مخرب میرساند که به آن در فبل پرداخته شده و در این جا مرور خواهد شد.

- آمار توصیفات مربوط به سوالات متن و محتوای دروس

همانگونه که در جدول ۴-۱ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «محتوای آموزش طراحی عملیات ضد اغتشاشات» با میانگین $3/60$ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «آشنایی با ویژگی اغتشاشات» با میانگین $3/17$ می‌باشد. که در این بخش ضعف آشنایی با ویژگی اغتشاشات ر نشان میدهد.

- آمار توصیفات مربوط به سوالات اساتید و مربیان

همانگونه که در جدول ۴-۲ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «روش تدریس و نوآوری در تدریس اساتید و مربیان» با میانگین $2/97$ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «باورهای اعتقادی و معنوی اساتید و مربیان» با میانگین $2/54$ می‌باشد. که مورد دوم که ضعف و نمره کمتری دارد نیاز به تقویت دارد.

- آمار توصیفات مربوط به سوالات محیط آموزش

همانگونه که در جدول ۴-۳ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوال «خدمات تغذیه دانشگاه» با میانگین $3/68$ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «رسانه (وسایل کمک آموزشی)» با میانگین $3/45$ می‌باشد. که در این مورد باید وسایل کمک آموزشی دانشگاه بروز و تامین شود.

- آمار توصیفات مربوط به سوالات دانشجویان و فراگیران

همانگونه که در جدول ۴-۴ مشاهده می‌شود بیشترین نمره میانگین‌ها مربوط به سوالات «سابقه خدمت در یگان‌های کنترل اغتشاشات تجربه شرکت در عملیات‌های ضد اغتشاشات» با میانگین $3/32$ و کمترین نمره میانگین مربوط به سوال «علاقه و انگیزه فراگیران» با میانگین $2/71$ می‌باشد. در این بخش باید به گونه‌ای عمل شود که علاقه و انگیزه فراگیران بیش از بیش تحریک گردد.

- آزمون نرمال بودن جامعه آماری

همانگونه که در جدول ۴-۵ مشاهده می‌شود آماره‌های بدست آمده از آزمون کالموگروف اسمیرنف نشان می‌دهد مقادیر بدست آمده بین $+1/96$ و $-1/96$ قرار دارند پس با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که توزیع مولفه‌های آزمون به صورت نرمال می‌باشد.

۲- نتیجه‌گیری از بخش آماری

- نتیجه‌گیری از آزمون سوال کلی:

۱- آسیب‌های آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

برای بررسی این سوال از آزمون T تک نمونه ای استفاده شده است باتوجه به استفاده از طیف لیکرت برای پاسخ‌ها و همچنین نمره ۳ برای میانگین سوالات همچنین با توجه به تعداد سوالات هر عامل میانگین نظری در نظر گرفته شده است. همانگونه که جدول ۴-۶ نشان می‌دهد بین میانگین در نظر گرفته شده با میانگین بدست آمده در عامل دانشجویان تفاوت معناداری وجود ندارد اما در بقیه عوامل تفاوت معناداری بین میانگین بدست آمده با میانگین نظری وجود دارد. همچنین عامل اساتید و مربیان با توجه به میانگین بدست آمده ($24/61$) پایین‌تر از میانگین در نظر گرفته شده (27) به عنوان اصلی‌ترین آسیب در این پژوهش محسوب می‌گردد. و عامل فراگیران و دانشجویان هم باینکه اختلاف معنایی بین میانگین نظری و واقعی ندارند اما با توجه به پایین بودن میانگین محاسبه شده می‌توانند به عنوان یک آسیب در نظر گرفته شوند.

- نتیجه‌گیری از آزمون سوالات فرعی:

نتیجه‌گیری از آزمون سوال فرعی اول:

۱- آسیب‌های محیط آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟ باتوجه به استفاده از طیف لیکرت برای پاسخ‌ها و همچنین نمره ۳ برای میانگین این سوالات برای بررسی این سوال از آزمون T تک نمونه‌ای استفاده شده است نتایج جدول ۴-۷ نشان می‌دهد آماره‌های بدست آمده در سطح ($p < 0.1$) معنی دار می‌باشد و تمام مولفه‌های محیط آموزشی با میانگین در نظر گرفته شده اختلاف معناداری دارند و همچنین با توجه به اختلاف

میانگین‌ها می‌توان گفت که در بین مولفه‌های محیط آموزش آسیب خاصی وجود ندارد.

نتیجه گیری از آزمون سوال فرعی دوم :

۲- آسیب‌های اساتید و مربیان آموزش کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

نتایج جدول ۴-۸ نشان می‌دهد اماره‌های بدست آمده در مولفه‌های ۲ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ «دانش اساتید و مربیان، باورهای اعتقادی و معنوی اساتید و مربیان، مهارت‌های تخصصی اساتید و مربیان، قدرت تجزیه و تحلیل مباحث تاکتیکی اساتید و مربیان، تسلط بر تکنیک و تاکتیک گروه‌های اغتشاشگر اساتید و مربیان، سطح تحصیلات و علم اساتید و مربیان» در سطح خطای ($p < 0.1$) معنی دار می‌باشد و با میانگین در نظر گرفته شده اختلاف معناداری دارند اما با توجه به اینکه میانگین‌های بدست آمده کمتر از میانگین نظری می‌باشند می‌توانند به عنوان آسیب محسوب شوند. و بقیه مولفه‌ها هم با توجه به پایین تر بودن میانگین بدست آمده با میانگین نظری بهتر است تقویت شوند.

نتیجه گیری از آزمون سوال فرعی سوم:

۳- آسیب‌های متن و محتوای دورس کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

نتایج جدول شماره ۴-۹ نشان می‌دهد که سوالات ۳ و ۴ و ۸ و ۱۰ «سابقه خدمت فراگیران، علاقه و انگیزه فراگیران، میزان آشنایی قبلی شما از نحوه بروز اغتشاشات، تجربه شرکت در عملیات‌های ضد اغتشاشات» با توجه به اماره t و سطح معنی داری دارای تفاوت میانگین نمی‌باشند و می‌توانند به عنوان آسیب بالقوه در نظر گرفته شوند. اما بقیه مولفه‌ها با توجه به اختلاف میانگین بدست آمده و میانگین نظری به عنوان آسیب محسوب نمی‌شوند.

نتیجه گیری از آزمون سوال فرعی چهارم:

۴- آسیب‌های دانشجویان و فراگیران دورس کنترل اغتشاشات در دوره تکاوری دانشگاه‌های نظامی چیست؟

نتایج جدول ۴-۱۰ نشان می‌دهد که مولفه‌های ۶ و ۹ « باورهای اعتقادی و معنوی فراگیران،

سابقه خدمت در یگان‌های کنترل اغتشاشات» در سطح خطای در نظر گرفته شده دارای اختلاف معنا داری با میانگین نظری دارند و بقیه مولفه‌ها اختلاف معنا داری ندارند البته باتوجه به اینکه میانگین‌های بدست آمده درمولفه‌های (۱ و ۲ و ۴ و ۶ و ۱۲) منفی می‌باشند می‌توانند به عنوان یک آسیب بالقوه درنظر گرفته شوند.

ب- پیشنهادها

- پیشنهادهای کاربردی به مربیان بر اساس نتایج تحقیق:

از مربیان انتظار می‌رود که از بین فراگیران افراد زبده و با استعداد را برای اهداف مورد نظر انتخاب کنند افرادی که متناسب با آموزش مورد نظر باشند. مربیان عزیز سعی کنند که محیط آموزش را نزدیک به واقعیت و و ابزار آموزش را متناسب با هدف بروز کنند.

مربیان عزیز سعی بر این داشته باشند که دانش خود را بروز کنند و متناسب با دانش روز و اتفاقات روزمره به آموزش بپردازند.

- پیشنهادهای کاربردی به فراگیران بر اساس نتایج تحقیق:

طبق پژوهش‌های به دست آمده فراگیران به دلیل ضعف در سابقه خدمت در یگان‌های ضد اغتشاشات می‌بایست نسبت به آموزش‌های یگان‌های مورد نظر اهتمام ورزند و از آنها آموزش‌های موثر را مطالبه کنند.

فراگیران عزیز سعی بر این داشته باشند که آموزش‌های دیده شده را بروز و نسبت به تازه سازی و همچنین به شبیه سازی ذهنی آن بپردازند.

منابع

- احمدی، محمد حسین؛ الوند، مریم؛ شمسایی، مهدی (۱۳۹۲). رابطه آموزش‌های واپایش اجتماعات بر مهارت‌های ناآرامی‌های شهری، مجله: توسعه مدیریت منابع انسانی و پشتیبانی « پاییز ۱۳۹۲ - شماره ۲۹
- اکبری، امیرحسین؛ مقدسی، بهنام (۱۳۹۵). طرح ریزی عملیات کنترل اغتشاشات، نشر معاونت تربیت و آموزش نرسا-مدیریت برنامه ریزی درسی
- امیری، ابوالفضل، نفیوی، حمید ۱۳۹۵، عملیات روانی و تاثیر آن بر اغتشاشات، فصلنامه مدیریت بحران سال هفتم، شماره ۷۷
- بیات، حسین، شاه سنایی، جواد، نقش عملیات روانی در اغتشاشات خیابانی، فصلنامه مدیریت نظامی دوره ۱۶، شماره ۵۰ پاییز و زمستان ۱۴۰۰
- پناهی‌زاده، سیدمحمد جعفر (۱۳۹۸). علل و عوامل عدم استفاده از عملیات هوای (چترریزی) یگان‌های تکاور نرسا در صحنه‌های نبرد و ارائه راهکارهای مناسب، پایان‌نامه جهت اخذ کارشناسی ارشد مدیریت دفاعی، تهران: دانشکده دافوس سپاه
- حافظ‌نیا، محمدرضا (۱۳۸۵) مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، چاپ هفدهم، تهران: انتشارات سمت.
- حسینی، سید هدایت‌اله (۱۴۰۰). ارزشیابی اثربخشی دوره‌های عالی پیاده - تکاور در اجرای مناسب مأموریت‌های رزمی، پایان‌نامه جهت اخذ کارشناسی ارشد مدیریت دفاعی، تهران: دانشکده دافوس سپاه
- خاکی، غلامرضا، (۱۳۹۱)، روش پژوهش با رویکرد پایان‌نامه نویسی، تهران، انتشارات فوزان، دادفر، ابوالقاسم (۱۳۹۸). طرح ریزی عملیات کنترل اغتشاشات، نشر معاونت تربیت و آموزش نرسا-مدیریت برنامه ریزی درسی
- رضایی، حسین (۱۳۹۷). آسیب‌شناسی آموزش‌های تکاوری در مقابل با جنگ نیابتی، پایان‌نامه جهت اخذ کارشناسی ارشد مدیریت دفاعی، تهران: دانشکده دافوس سپاه
- روحی، نبی‌الله (۱۳۸۹). اصول راهبردی مدیریت ناآرامی‌های شهری نویسنده، مجله:

مطالعات راهبردی بسیج « بهار ۱۳۸۹ - شماره ۴۶

عزیز آبادی فراهانی، فاطمه؛ کریمی خوزانی، علی (۱۳۹۵). بررسی تقویت ارزش‌های فرهنگ زنانه در مدیریت و کنترل اغتشاشات با مطالعه ی رویکرد جامعه محوری پلیس، مجله:

مطالعات پلیس زن « پاییز و زمستان ۱۳۹۵ - شماره ۲۵

فقیهی، ناصر، (۱۳۸۶)، مدیریت ساختار استراتژیک سازمان-دانشگاه تبریز

ماه‌پیکر، یاور (۱۳۹۵) فرهنگ و آموزش نظامی، تهران: انتشارات روناس

مقدسی، بهنام؛ اکبری، امیرحسین (۱۳۹۸). کنترل اغتشاشات ۱، نشر معاونت تربیت و

آموزش نرسا-مدیریت برنامه ریزی درسی

میرلوحی، سید حسین (۱۳۷۱) در جستجوی معیار یابی برابر انتخاب محتوی، فصلنامه تعلیم

و تربیت، سال هشتم، شماره ۲

نیکوکار، غلامحسین، علیدادی، یاسر (۱۳۸۸) آسیب‌شناسی سازمانی و الگوهای آن

(جستجوی در الگوی عملی بورک- لیتوین) با تحلیلی در کاربرد آسیب‌شناسی در سازمان‌های

نظامی، تهران، فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت اسلامی شماره ۷۵

ویسی، غلامرضا (۱۳۸۷) آسیب‌شناسی مدیریت بالهام از اندیشه‌های امام خمینی (ره) و مقام

معظم رهبری (فصلنامه پیام شماره ۹۳